

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

ФАКУЛЬТЕТ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА  
КАФЕДРА РУССКОГО НАРОДНО-ПЕВЧЕСКОГО ИСКУССТВА

## КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине: Народное музыкальное творчество

# **Образы врагов и их исторические прототипы в былинах киевского цикла**

Выполнила:  
Студентка 1 курса 154 группы  
Фролова Рада Витальевна  
Преподаватель:  
Кандидат педагогических наук:  
Ржепянская Ирина Вячеславовна

Химки 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. История формирования и опыт изучения жанра «былина»</b>	
1.1 Былины: специфика жанра .....	4
1.2 Былины киевского цикла: основные темы и герои.....	10
<b>Глава II. Образы врагов в былинах киевского цикла</b>	
2.1 Змей-горыныч.....	13
2.2 Тугарин-змеевич .....	17
2.3 Идолище.....	21
2.4 Калин-царь.....	24
<b>Заключение</b> .....	26
<b>Список литературы</b> .....	28

## **Введение**

Русский героический эпос - одно из величайших созданий русского народа. По своему содержанию былины соответствуют сменяющим друг друга историческим периодам жизни Руси. Через талант сложения былин мы можем проследить исторические события в жизни народа и увидеть его отношение к ним.

В процессе своего развития эпос принял характерные черты. Он богат художественным вымыслом, особыми приемами стихосложения, яркими образами персонажей, красотой изложения и разнообразными сюжетами.

Героический жанр привлекал и привлекает внимание многих исследователей. Существует множество школ, мнений и теорий по поводу происхождения, формирования и содержания жанра. Написано множество трудов на различные темы, касающиеся эпоса. Дискуссии между представителями разных школ идут до сих пор. Зачастую, объектом исследования становятся положительные герои былин. Они являются главными действующими лицами.

Богатырь - главный былинный герой. Он является защитником Русской земли, доблестный воин, избавляющий русский народ от врагов и захватчиков.

Изучение образов богатырей никогда не обходится без сопоставления его с врагом. Герои связаны друг с другом. Они являются всегда яркими антиподами. Яркие образы врагов являются олицетворением зла, угрожающего земле русской.

В древности это были природные стихии, приносящие разрушения: огонь, вода, гроза, дожди. В процессе развития стихии перестали нести за собой такую угрозу для людей, большую опасность стали представлять захватчики, иноземные влаги, желающие завладеть территорией. Они несли смерть и разорения, что не могло, не отразится в сознании народа и соответственно в традиционной культуре. Однако, герои-злодеи (враги) предметом изучения становятся не часто.

Цель: Изучить специфику и особенности образов врагов и их исторические прототипы в былинах киевского цикла.

Цель определяет следующие задачи:

- Изучить историческое формирование жанра «былина»;
- Рассмотреть опыт изучения данного жанра;
- Выявить особенности образов врагов в былинах киевского цикла;
- Проанализировать возможные исторические прототипы героев-злодеев.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Первая глава рассматривает историю формирования, опыт изучения и характерные особенности жанра «былина», а также историю возникновения, сюжеты и героев киевского цикла. Вторая глава посвящена подробному разбору образов основных героев-злодеев (врагов) киевского цикла и рассмотрению их возможных исторических прототипов.

## **Глава I. Общая характеристика жанра.**

### **1.1 Особенности, история формирования и опыт изучения жанра «былина».**

Былина – жанр эпического характера, повествующий о героях и их деяниях, сложенный в стихотворной форме. Термин появился в 1839 году в сборнике Ивана Сахарова «Песни русского народа». В народе былины имели разные названия: старина, побывальщина, быличка, былъ и другие.

Былина относится к музыкальному эпосу. Одним из основных признаков эпоса является героический характер содержания. Основу сюжета составляет проблема борьбы и победы главного героя (добра) над врагом (злом). Борьба носит не личностный, а общенародный характер. Герой борется со злом не ради личного блага, а ради благосостояния народа, отстаивания его высоких идеалов. Жанры эпического характера отображают идеализированные действительность и образы героев. Кульминацией сюжетов былин является сражение героя с противником. Интересной особенностью жанра можно назвать краткое описание борьбы, в отличие, например, от сказки, где сражение описывается довольно подробно. Победа, в былине, герою дается легко и без посторонней помощи. Здесь отражается не конкретное историческое событие, а обобщенное повествование о победах русского народа над своими противниками. Поэтому все былины заканчиваются неизбежной победой богатырей. Исторический опыт совмещается с художественным вымыслом и этот синтез – один из главных признаков эпоса.

Героическая составляющая неразрывно связана с музыкальным исполнением. В.Я. Пропп считал, что былина не может существовать без напева.<sup>1</sup> Музыкальная составляющая определяет эмоции и чувства народа, вовлеченность в повествование и сопереживание героям сюжета.

Стихотворная форма напева, также является определяющим признаком

---

<sup>1</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

эпических жанров. Стих былины имеет своеобразную структуру, которая гармонирует с ее содержанием, так называемый былинный стих. Он принадлежит тоническому стихосложению, где акценты приходятся на третий слог от начала и третий слог от конца. Количество срединных слогов может колебаться.

Как уже было сказано выше, былина всегда поется. Разнообразие напевов определяется разнообразием сказительских школ и локальных традиций.

Есть некоторые жанры довольно схожие с былинами по некоторым признакам, а иногда смежные с ними. К таким относятся - исторические песни, баллады, скоморошины, небылицы, духовные стихи.

Но у каждого жанра есть свои особенности, которые непосредственно отличают их друг от друга.

Один из близких к былине жанров – историческая песня. Историческая песня появилась позднее былины. Былина и историческая песня отображают исторические события в глазах народа на разных ступенях его развития и в разных формах. Как уже говорилось выше, былине присущ художественный вымысел и обобщенность исторических событий, в то время как историческая песня, повествует о конкретных исторических событиях, приукрашивая лишь детали.

Скоморошины и небылицы также как и былины относятся к эпическим жанрам по ряду признаков: особое внимание к содержанию, строение стиха, сказовая манера интонирования и направленность исполнения непосредственно на слушателя с ответной реакцией. Однако скоморошины и небылицы совместили в себе признаки не только музыкального эпоса, но и плясовых наигрышей и народно-драматических действ. Такой синтез произошел из-за специфики деятельности исполнителей – скоморохов, которые совмещали в себе все перечисленные формы. К тому же, яркой особенностью жанра, является комичность содержания, которая достигается

противопоставлением низкого – высокому, смешного – серьезному. Чего, конечно, не может быть в былинах.

Духовный стих – эпическая или лироэпическая песня на религиозные мотивы. Духовные стихи принято делить на «старшие» и «младшие». «Старшие» стихи имеют некоторые общие признаки с былинами, а именно эпический тип стиха, структура напева и особая система образов. В некоторых северорусских районах стихи исполнялись на былинные напевы. Духовные стихи близки со многими жанрами музыкального фольклора: былинами, лирическими песнями, романсами, а также с церковными песнопениями. Но, все же, духовные стихи отдельная жанровая группа, со своими особенностями.<sup>2</sup>

Не стоит путать былинку с балладой. Балладные песни часто можно встретить в сборниках былин. В балладах, как и в былинах, отражаются народные идеалы, но в них более узкие, бытовые сюжеты. В них нет главного отличительного признака героического эпоса – борьбы. Сюжет затрагивает любовные, семейные отношения людей, чаще всего с трагическим финалом.

Еще одними смежными жанрами с былиной являются сказка, и некоторые виды старинной повести. Исходя из тех признаков, которые присуще героическому эпосу, а именно музыкальное исполнение и былинная форма стиха, мы можем сделать вывод, что эти жанры нельзя назвать эпическими.

Изучение былин началось еще в первой половине 18 века историками Г. Ф. Миллером и В. Н. Татищевым. Они считали былины источником сведений о жизни русского народа дописьменной эпохи. Также связь былин с историей изучал К. Ф. Калайдович – редактор второго издания<sup>3</sup> «Древних российских стихотворений, собранных Киршей Даниловым» (1818 год).<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня / В. Я. Пропп. - М.: Лабиринт, 2001. – 367 с.

<sup>3</sup> <https://mydocx.ru/1-56429.html>

<sup>4</sup> Кирша Данилов (XVIII в.). Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. - Санкт-Петербург : А.С. Суворин, [1892]. - XXXII, 352 с.; 17. Предисл. ко 2-му изд. 1818 г. / К. Калайдович

Калайдович делит Былины сборника на две группы. Одну он относит к временам Владимира, вторую к «последующим временам», где былины выстроены в предположительной временной последовательности. Если проанализировать обе группы, то по современным данным, он разделил сборник на былины киевского цикла и исторические песни. На сегодняшний день исторические песни являются отдельным жанром, а не стадией развития былин. О циклизации былин будет сказано чуть позднее.

Долгое время сборник Кирши Данилова был единственным источником изучения эпоса. В 1841 году рецензию на сборник написал выдающийся критик, теоретик и публицист - В. Г. Белинский. В этом же году он написал ряд статей о народном творчестве, где высказал свою точку зрения о неразрывной связи фольклора и истории народа. Также и развитие эпоса, он неразрывно связывает с историческим процессом. Белинский выделил три этапа развития эпоса: мифический (религиозный), героический и гражданский (семейный). Поэзия первого этапа тесно связана с религией, где мировоззрение народа высказывается в его религиозных мифах. Затем поэзия постепенно отдаляется от религии, формируются новые герои и сюжеты, уже не имеющие отношения к вере. А на третьем этапе развития эпос перестает существовать и дает развитие новым литературным формам, например, таким как поэма, затем роман и т.д.

Последователями идей Белинского стали Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов. Чернышевский считал основой эпоса участие народа в великих событиях. Добролюбов высказал мнение о том, что в былинах отразились мечты народа о свободной жизни, которые впоследствии приняли фантастический характер. Мысли этих исследователей стали основой для формирования исторической школы. Также, этому поспособствовали такие известные собиратели, как П. Н. Рыбников и А. Ф. Гильфердинг.<sup>5</sup> В 1861-1867 годах под редакцией П. А. Бессонова, О. Ф. Миллера и самого П. Н. Рыбникова выходит четырехтомное издание «Песни собранные П. Н.

---

<sup>5</sup> <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>



Рыбниковым».<sup>6</sup> В него вошли 224 записи былин, исторических песен, баллад, записанных на русском севере от талантливых сказителей. Этот сборник важен не только богатым содержанием материалов, но и тем, что он содержит первую попытку систематизации былин с исторической точки зрения. Система деления Рыбникова лежала в основе фольклористики всего 19 века. Собирает выделяет докиевский и киевский периоды с выделением времен татаро-монгольского ига и новгородских былин<sup>7</sup>. Отдельный период, также составляют исторические песни, как самые поздние. Как можно заметить, такое деление остается верным и на сегодняшний день.

Активное развитие исторической школы было приостановлено влиянием немецкой мифологической школы, основоположником которой является Якоб Гримм. Представители мифологической школы, например такие как, О. Ф. Миллер и Ф. И. Буслаев, утверждали, что в основе эпоса лежат древние мифологические сказания. Ф. И. Буслаев разделил эпос на три периода: мифологический, двоеверный и дохристианский. По его мнению, в основе былин лежат древние языческие предания. Героями этих преданий являются боги, которые впоследствии приобрели героический, а затем исторический характер.<sup>8</sup> Свои взгляды Буслаев подробно выразил в своих работах. Например, статьи о сборниках Киреевского и Рыбникова – «Русский богатырский эпос» и «Бытовые слои русского эпоса».

Орест Миллер, также один из ярчайших представителей мифологической школы, или, по мнению других исследователей, сравнительного метода. В своей книге «Илья Муромец и богатырство киевское» уточняет и развивает высказывания Буслаева.<sup>9</sup> Сравнивая былины между собой, он сопоставлял их с эпосом других народов. Главным выводом его труда является возведение русского эпоса к индоевропейским истокам. Опора на мифические толкования, которые не обладают никакой научной

---

<sup>6</sup> Путилов Б.Н. и Рыбников П.Н. Песни, собранные П. Н. Рыбниковым : в 3 т. / Карельский фил. АН СССР, Ин-т яз., лит. и истории ; под ред. Б. Н. Путилова. - Петрозаводск : Карелия, 1989-1991. - 22 см.;

<sup>7</sup> Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня / В. Я. Пропп. - М.: Лабиринт, 2001. – 367 с.

<sup>8</sup> <https://mydocx.ru/1-56429.html>

<sup>9</sup> <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>

значимостью, заставляют исследователей ставить под сомнение выводы сделанные Миллером.

Вскоре появляется, так называемая, школа заимствования. Ее основоположником считается Теодор Бенфей, который объяснял схожесть сюжетов в фольклоре разных народов заимствованием сюжетов друг у друга. Яркими представителями школы заимствования в России были В.В. Стасов и А.Н. Веселовский.

Обе школы, мифологическая и школа заимствования, получили острую критику за неудовлетворенность методами, используемыми сторонниками этих школ. Их обвиняли в отрыве эпоса от истории.<sup>10</sup>

Так, стало формироваться направление, получившее название исторической школы. В.Ф. Миллер предполагал, что подавляющее количество былин сложились во времена Владимира Святославовича (Красно солнышко), а их сложение приписывал дружинным певцам. Главным недостатком метода изучения Миллера была односторонность: он считал былины исключительно отражением исторических фактов, исключая поэтическую составляющую.<sup>11</sup> Нужно помнить, что былина основана не на передаче исторических фактов в стихотворной форме, а на художественном вымысле.<sup>12</sup>

В советский период сложилось два метода изучения исторической стороны былин: выяснение конкретных исторических событий и лиц, получивших отображение в былинах и понимание былин как художественного явления.

## **1.2. Образование Киевского цикла: основные темы и герои.**

Многие исследователи былин расходятся во мнении о месте формирования былин.

Л.Н. Майков, в своей диссертации, писал: « Русский народный эпос, сохранившийся в былинах, по своему содержанию соответствует

---

<sup>10</sup> <https://mydocx.ru/1-56429.html>

<sup>11</sup> <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>

<sup>12</sup> Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня / В. Я. Пропп. - М.: Лабиринт, 2001. – 367 с.

нескольким, сменявшимся периодам исторической жизни Русского народа».<sup>13</sup> Следуя этому утверждению, былины могут быть разделены на несколько циклов. Каждый из циклов более или менее отображает быт и понятия того или иного периода.

В. Г. Белинский первым разделил былины на два основных цикла – киевский и новгородский. Такой вариант циклизации поддержали и развили многие исследователи и ученые.

Например, один из вариантов предложил Л. Н. Майков в своей диссертации «О былинах Владимирова цикла». Первый цикл – Киевский, группируется около Владимира Красное солнышко и его дружинников – богатырей. За ним следует Новгородский. Сюжеты данного цикла изображают жизнь новгородских жителей и типичных представителей его быта – гостя и удальца. Третий цикл называется московским или царским. Он содержит в себе сюжеты о таких исторических личностях, как Иван Грозный, Петр великий, Григорий Отрепьев и другие. Следующий цикл одновременно с предыдущим повествует о жизни и подвигах донских и сибирских казаков – Степане Разине, Ермаке и тд. Кроме этого, остается ряд былин, которые не соответствуют, какому либо из приведенных циклов. К таким, например, относятся былины о Святогоре, Волхве Всеславовиче и Микуле Селяниновиче. Ряд исследователей относит эти былины к разряду «старших» и ставят их раньше Киевского цикла.

Кроме этой, есть большое количество классификаций и циклизаций былин, одни похожи между собой, другие принципиально разнятся. Но все же, большинство ученых сходится во мнении, что основными являются два цикла – киевский и новгородский.

Большинство советских ученых относит формирование жанра былин к 10-11 векам. Киевский и новгородский циклы сформировались во время расцвета Киева и Новгорода. В конце 11 века происходит постепенный

---

<sup>13</sup> Майков Л.Н. О былинах Владимирова цикла: Исслед. Л. Майкова на степ. магистра рус. словесности. - Санкт-Петербург: тип. Деп. внеш. торг, 1863. - [4], 142 с.; 21.

распад Киевского государства на отдельные княжества. Вместе с тем на этот период выпадает татаро-монгольское нашествие. Происходит переосмысление былин. Главными врагами становятся ордынцы. Создаются новые былины. В это время окончательно формируется общерусский эпос.<sup>14</sup> Стоит заметить, что даже сформировавшиеся позднее былины относят действие к временам правления Владимира. Д. С. Лихачев объясняет этот момент таким образом: «Былины многослойны, их создавал народ в течение многих веков. В былинах отразились сюжеты и древнейшего эпоса, еще «докиевского» и «доновгородского», и сюжеты последующих веков. Однако и в том и в другом случае былина становится былиной, лишь перенеся действие в эту «эпическую эпоху»<sup>15</sup>, в ее условную историческую обстановку. Основу образу «эпической эпохи» дало время Владимира, богатое важными событиями. Оно стало выражать идеалы народа, особенно во время монголо-татарского владычества».<sup>16</sup> Из этого следует, что нельзя относить сложение былины, к тому времени, которое в ней изображается.

Следующий этап формирования приходится на 15-17 века. Происходит постепенное угасание жанра. Наблюдается переработка и искажение сюжетов. В былинах не могла отразиться социальная обстановка и быт того времени. В нем нет места идеализированным героям. События этого периода нашли свое отражение в исторических песнях.

Былины киевского цикла имеют ряд общих признаков: действие былины происходит в Киеве или около города, в центре сюжета стоит князь Владимир, основная тема – защита земель от южных кочевников, характерные признаки быта и событий времен Киевской Руси.

Обычно былины киевского цикла группируются по богатырям, а также делятся на социально-бытовые и героические. В группу героических былин входят сюжеты, возникшие до монголо-татарского нашествия и связанные с

---

<sup>14</sup> <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>

<sup>15</sup> «эпическая эпоха» - обобщенный период времени, некая идеальная «старина», не имеющая перехода к новому времени.

<sup>16</sup> Лихачев Д.С. История древнерусской литературы: Учеб. пособие. - Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2002 (Ризограф ун-та). - 114 с.;

нашествием (о камском побоище, о Василии Игнатьевиче и Ботыге). К социально-бытовому относятся былины, в которых ярко отражен социально-бытовой конфликт (Вольга и Микула, Илья в ссоре с Владимиром), а также былины о сватовстве (Михайло Потык, Дунай, Соловей Будимирович, Иван Годинович).<sup>17</sup>

Одними из самых важных героев былин Киевского цикла являются образы трех богатырей. Все они очень тесно связаны между собой. Это образы Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича. В них воплощаются основные особенности богатырства.<sup>18</sup>

Все они являются великими защитниками русской земли, обладающие нечеловеческой силой, но у каждого есть и свои индивидуальные характеристики, отличающие их друг от друга. Например, мудрость Ильи, героизм Добрыни, смекалка и ловкость Алеши и т.д. Каждый из образов богатырей подробно изучен и знаком, пожалуй, каждому. Чего нельзя сказать об их противниках. Чтобы полностью понять содержание героического эпоса нужно подробно рассмотреть образы не только героев, но и врагов. Это поможет выяснить, против кого была направлена народная сила.<sup>19</sup>

Образы врагов русских богатырей не так часто привлекают внимание исследователей, как сами защитники. А ведь они тоже имеют ряд общих и индивидуальных особенностей. Как и в образах богатырей, их свойства утрированы и в большинстве своем имеют большую долю вымысла. Но, по мнению исследователей, основу некоторых отрицательных героев тоже составляют исторические прототипы.

К такого рода героям былин Киевского цикла относятся Змей-Горыныч, Соловей разбойник, Тугарин змеевич, Идолище поганое и Калин царь.

---

<sup>17</sup> <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>

<sup>18</sup> <https://lektsia.com/1x20f3.html>

<sup>19</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

## Глава II. Образы врагов в былинах Киевского цикла

### 2.1 Змей-горыныч

Образ врага менялся со временем в зависимости от исторических событий и развития народа. В процессе своего развития, из морфологического, фантастического облик врага принимает более реальный характер. Исследование всех этапов развития необходимо для изучения формирования исторического сознания народа.

Одним из древнейших врагов Киевского цикла является Змей Горыныч, с которым борется Добрыня Никитич в былине «Добрыня и змей».

Змей достаточно распространенный образ в русском фольклоре. Кроме того, он распространен и в культуре многих других народов. Его можно встретить не только в былинах, но и сказках, песнях, повестях и т.п. Но главным отличием змея в эпосе от змея в других жанрах является его олицетворение, как врага всего русского народа.

В славянской мифологии змеи были связаны с природными стихиями - огня и воды, гор и небесными силами – дождя и грозы. Люди считали, что покойники или черти могут представлять перед людьми в виде летающих огненных змеев. Огненная природа змея исходит из его обитания в огненной реке. Кроме того, змей при полете изрыгает дым, пламя и искры. В тоже время река – это водная стихия, которая часто становится местом обитания фольклорных змеев.<sup>20</sup> Как, например, в сказке «Два Ивана – солдатских сына»:

*«...Каждый день выходит из синего моря, из серого камня, двенадцатиглавый змей и поедает по человеку за единый раз...»<sup>21</sup>*

В былине «Добрыня и змей» Горыныч олицетворяет пожирающую силу воды. А в некоторых сюжетах змей является властителем водной

<sup>20</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

<sup>21</sup> Русские народные сказки Страна волшебных сказок [Текст] : [русские народные сказки : для чтения взрослыми детям : 6+] / [художник: К. Кашина]. - Москва : Алтей и К° : Алтей Бук, сор. 2017. - 64 с. : цв. ил.; 24 см. - (Коллекция любимых сказок).;

стихии. Опасность реки, в данной былине, состоит в том, что она поглощает того, кто в нее попадает и переносит в пещеру змея:

*«Через первую ты струечку переплывешь,  
Через вторую переплывешь,  
Через третью струечку не плавай ты:  
И тут струи вместе сходятся,  
И унесет тебя к горам высоким,  
К тому тебя ко лютому змею:  
Пожрет тебя злой змеишио-горынишио»<sup>22</sup>*

Еще одним местом обитания змей в фольклоре служат горы и пещеры.

Змей Горыныч уносит людей на «сорочинскую гору» за «Пучай-рекой»:

*«А Змея Добрыне ему взмолилася:  
-Ах, ты, эй, Добрыня сын Никитич!  
Мы положим с тобой заповедь великую:  
Тебе не ездити далече во чисто поле,  
На тую на гору сорочинкую,  
Не топтать больше младых змееньшей,  
А не выручать полонов то рускиих,  
Не купаться ти, Добрыне, во Пучай-реке»<sup>23</sup>*

Можно предположить, что отчество Змея произошло от места его пребывания – Горыныч.

В героическом эпосе образ змея появляется в былине древнего цикла «Волх Всеславьевич». В зачине былины описывается рождение богатыря, зачатие которого произошло от змея:

*«По саду, по зеленому  
Ходила-гуляла молодая княжна  
Марфа-Всеславовна –  
Наступила на змея лютого.  
Обвился лютый змей,  
около чебота зелен сафьян,  
около чулочка шелкова,  
Хоботом бьет по белым бедрам  
Той порой княгиня зачала,  
Зачала и в урочный срок родила»<sup>24</sup>*

Владимир Яковлевич Пропп, в своем труде «Исторические корни волшебной сказки» писал, что истоки образа змея идут из обрядов

<sup>22</sup> Орлов А.С. Героическая тема в русском фольклоре [Текст] / А. С. Орлов, В. Я. Пропп. - Москва : Ин-т русской цивилизации, 2015. - 854 с.

<sup>23</sup> Колль А.Е. Былины [Электронный ресурс]: для младшего и среднего школьного возраста / ред. А. Е. Колль; оформление Н. Д. Пироговой, О. Л. Голуб. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. – 112 с.

<sup>24</sup> Евгеньева А. П. и Путилов Б. Н. Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. 2-е доп. изд. / Подгот. А. П. Евгеньева и Б. Н. Путилов. М., 1977. С. 11. 67

посвящения, основанных на мифах. Люди верили в чудовище, проглатывающее мальчиков, а затем выпускающее его наружу. Тем самым мальчик превращался в мужчину, охотника, защитника. Другие сюжеты мифов повествуют о герое, который выбрался из змея, разрезав ему живот или разведя костер внутри утробы. Исходя из этого, Пропп сделал вывод, что это и стало зарождением змеборства. После того, как обряд ушел в прошлое, мифы перешли в сказки, а змея трансформировалась в образ врага.<sup>25</sup>

Не только Владимир Яковлевич искал истоки образа в культуре других народов. В.В. Стасов искал сходство борьбы Добрыни и змея с борьбой индуистского бога Кришны с многоголовым царем змеев Калией, описанной в Шримад Бхавагатам («Шримад Бхавагатам» - это комментарий к Виданта-сутре).<sup>26</sup> Орест Миллер отождествляет образ Добрыни с образом змеборца Егория Храброго из духовных стихов.<sup>27</sup> Хотя в сюжетах духовных стихов Егорий борется не со змеей, а с чудищем басурманским, пришедшим покорить русскую землю<sup>28</sup>. А.В. Марков развил теорию Миллера, по его мнению змей – символ ада, дьявола и язычества. А вот Д.С. Лихачев отождествляет змея с внешним врагом.

Змей выполняет две функции: охраняет границу между мирами и уносит души в царство мертвых. Граница миров обычно проходит по огненной реке, у которой и бьется герой со змеем.<sup>29</sup> В былинах «Добрыня и змей» герой купается в Пучай-реке, вопреки запретам матери. В. Я. Пропп считал, что река – это место обитания змея, и этим она опасна. Таким образом, можно сказать, что это и есть та самая огненная река, адская река, разделяющая миры.

---

<sup>25</sup> Пропп В.Я. Морфология (волшебной) сказки. Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп ; коммент. Е. М. Мелетинского, А. В. Рафаевой; сост., науч. ред., текстол. коммент. И. В. Пешкова. - М. : Лабиринт, 1998. - 511, [1] с.; 21 см + [1] отд. л. табл. - (Собрание трудов / В. Я. Пропп).;

<sup>26</sup> <http://lemur59.ru/node/10567>

<sup>27</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

<sup>28</sup> [http://a.mospravda.ru/through/article/egorii\\_Hrabrii\\_zmeeborec/](http://a.mospravda.ru/through/article/egorii_Hrabrii_zmeeborec/)

<sup>29</sup> <https://www.culture.ru/s/vopros/zmey-gorynych/>



Победу над змеем в эпосе, можно объяснить разными способами. Одной из древнейших трактовок является отождествление победы над змеем с победой людей над разрушающими стихиями. Исчезновение мифологии в сознании людей. Следующий, более поздняя, трактовка раскрывает образ змея не как хозяина стихий, а как образ врага Киева. С появлением государственности, мифологический враг становится врагом земли русской, а Добрыня – ее защитником.

Что касается внешности змея, о ней в былинах нет почти никакой информации. Немногочисленными признаками злодея являются: умение летать, наличие нескольких голов и изрыгание огня.<sup>30</sup>

По некоторым вариантам былины, поражение змея происходит, не клинком или мечом, а так называемой, греческой шапкой. Откуда она берется у героя не сказано, обычно она неожиданно появляется на берегу во время борьбы со змеем. Шапка оказывается единственным оружием Добрыни, которым он отрубает змею головы, после чего змей падает без сил:

*«Он берет тот колпак да во белы рученьки,  
Он со тою то досадушки великою,  
Да ударил он змеища Горыныща,  
Еще пала-то змея да на сыру землю»*

Название «шапка земли греческой» дает основание полагать о связи Киевской Руси с Византией. Эпос показывает отношение народа к принятию христианства.<sup>31</sup>

По всей видимости, персонаж Змея Горыныча не имеет исторического прототипа. Он является обобщающим мифологическим образом.

## **2.2 Тугарин-змеевич**

С течением времени образ врага трансформируется. Злодей начинает терять свои фантастические черты и приобретает человеческие. Но полная трансформация произошла не сразу. Образ становится смешанным,

---

<sup>30</sup> <https://www.culture.ru/s/vopros/zmey-gorynych/>

<sup>31</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

вещающим в себя и те и другие черты. Таким является образ Тугарина змеевича.

Тугарин или Тугарин – змеевич, Змей Тугарин, Змей Тугаретин, Змеище Тугарище. Этот противник появляется в былине «Алеша попович и Тугарин змей» в различных ее вариациях.

Образ Тугарина имеет ряд характерных черт. Текст былины говорит об огромных размерах его тела:

*«Вышина у собаки ведь уж трех сажон,  
Ширина у собаки ведь двух охват,  
Промеж ему глаза да калена стрела,  
Промеж ушей да пядь бумажная»*

Кроме того, враг чрезвычайно обжорлив и не учтив. Придя на пир к Владимиру, Тугарин не кланяется князю и княгине (жене Владимира – Апраксеевне), съедает все со стола. По одной из версий былины повара по очереди выносят блюда на стол гостям, которые по очереди «заглатывает» Змей:

*«А Тугарин Змеевич нечестно хлеба ест,  
По целой ковриге за щеку мечет –  
Те ковриги монастырские,  
И нечестно Тугарин питье пьет –  
По целой чаше охлестывает,  
Которая чаша полтретья ведра»*

Образ Тугарина вместил в себя и зооморфные черты - бумажные крылья (по некоторым сюжетам крылья не у него, а у коня), змеиный свист, конь его ржет по-звериному:

*«В те поры Тугарин взвился и вон ушел,  
Садился на своего доброго коня,  
Поднялся на бумажных крыльях по поднебесью летать»<sup>32</sup>*

Тугарин причастен к огню, который служит ему оружием, он гозится задушить Алешу дымом, засыпать искрами, опалить огнем.<sup>33</sup>

*«Гой еси, Алеша Попович млад!  
Хошь ли, я тебе огнем спалю...»*

<sup>32</sup> Колль А.Е. Былины [Электронный ресурс]: для младшего и среднего школьного возраста / ред. А. Е. Колль; оформление Н. Д. Пироговой, О. Л. Голуб. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. – 112 с.

<sup>33</sup> <https://web.archive.org/web/20160305103152/http://pagan.ru/slowar/t/tugarin0.php>

Одной из версий возникновения такого персонажа является версия А.В. Рыстенко. Он считал, что Тугарин не имеет своего исторического прототипа, а символизирует собой вражеские силы, как таковые. А имя его происходит из древнерусского «туга», что в переводе значит «беда».<sup>34</sup>

Приверженцы исторической школы находили связь героев и событий былин с историческими событиями и лицами.

По версии С. А. Плетневой в монографии «Половцы» все былины повествующие о борьбе богатырей со змеями на самом деле говорят о войнах Киевской Руси с кочевниками-половцами, которые появились в южном Приднепровье в середине XI века.<sup>35</sup>

Название племени Каи, стоявшего во главе союза кипчаков (так в Средней Азии называли половцев), в переводе на русский язык означает «змея». Относящаяся к половцам поговорка «у змеи семь голов» (по числу основных племен) была широко известна в Степи, её приводят в своих трудах арабские и китайские историки.<sup>36</sup>

Наиболее известными ханами XI века являются ханы Боняк и Тугоркан. Недаром они прочно вошли в русский фольклор, как заклятые враги. Боняк нашел свое воплощение в западно-украинских сказаниях под именем Буняка шелудивого, а Тугоркан в былинах под именем Тугарина или Тугарина Змеевича.<sup>37</sup>

Самые ранние упоминания об этих ханах находятся в сочинении византийской царевны Анны Комниной. В своих сочинениях она писала о жизни и делах своего отца – византийского императора Алексея Комнина, правящего в 1081-1118 гг. Она называет их Мониак и Тугортак.<sup>38</sup>

---

<sup>34</sup> Рыстенко А.В. Легенда о св. Георгии и драконе в византийской и славяно-русской литературах / А.В. Рыстенко, прив.-доц. Новорос. ун-та. - Одесса: "Экон." Тип. 1909.

<sup>35</sup> [https://vk.com/@istoria\\_mira\\_86-geroi-bylin-i-ih-vozmozhnye-prototipy#:~:text=Имеются%20веские%20основания%20считать%2С%20что,Приднепровье%20в%20середице%20XI%20века](https://vk.com/@istoria_mira_86-geroi-bylin-i-ih-vozmozhnye-prototipy#:~:text=Имеются%20веские%20основания%20считать%2С%20что,Приднепровье%20в%20середице%20XI%20века)

<sup>36</sup> <https://slavdok.mirtesen.ru/blog/43318013506/Geroi-byilin-i-ih-vozmozhnye-prototipyi>

<sup>37</sup> Рыбаков Б. А. Древняя Русь [Текст]: Сказания. Былины. Летописи/Акад. наук СССР. - [Москва]: Изд-во Акад. наук СССР, [1963]. - 361 с., с. 85

<sup>38</sup> Плетнева С.А. Половцы [Текст] / Светлана Плетнева. - Москва: Ломоносовь, 2010. - 211;

Некоторые хронологические приметы позволяют связывать борьбу с Тугариным змеем с событиями, произошедшими на Руси в 1090-х годах.

Киевский князь Святополк Изяславович в 1094 году заключил мирный договор с ханом Тугорканом и женился на его дочери. Но это не помогло обезопаситься от набегов половецких войск. Одним из исторических признаков является упоминание князя Владимира в былине, очевидно речь идет о Владимире Мономахе, который в период с 1094 по 1113 гг. правил в городе Переяславле. В 1096 году хан Тугоркан со своим войском осадил Переяславль. После объединения князей Святополка и Мономаха половцы были разбиты и бежали. Сам Тугоркан бы убит.<sup>39</sup>

*«Нашли Тугоркана мертвого и взял его Святополк, как тестя своего»*

Представитель исторической школы В.Ф. Миллер считал, что именно эти события и послужили основанием для былины о Тугарине.

Еще одно имя, упомянутое в былине, может дать нам основание для связи Тугарина с половецким ханом Тугорканом. Это упоминание княгини Апраксеевны. Она упоминается в былине, как жена князя Владимира. По некоторым вариантам у нее с Тугариным видна явная любовная связь. На пиру Змей садится между князем и княжной (по другим вариантам княжна сама садится рядом с ним):

*«Садился собака он за дубов стол,  
По праву руку от князя он Владимира,  
По леву руку княгини он Апраксии»*

В это время княжна не отвергает хана, а напротив, выказывает ему свою симпатию:

*«Либо мне резать лебедь белую,  
Либо мне смотреть на мил живот,  
На молода Тугарина Змеевича...»<sup>40</sup>*

После того, как Апракса узнает об убийстве Тугарина Алешей Поповичем, она печалится и обвиняет богатыря в разлуке с милым другом:

*«- Деревеница ты засельщина!*

---

<sup>39</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

<sup>40</sup> Колль А.Е. Былины [Электронный ресурс]: для младшего и среднего школьного возраста / ред. А. Е. Колль; оформление Н. Д. Пироговой, О. Л. Голуб. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. – 112 с. С. 70

*Разлучил меня с другом милым,  
С молодым Змеем Тугаретином!..»<sup>41</sup>*

Такой легкомысленный и ветреный образ княжны предстает перед нами в былине. Ее образ больше отрицательный, чем положительный. Историческим прототипом героини, по мнению С.П. Розанова, является Евпраксия-Адельгейда Всеволодовна – сестра Владимира Мономаха. Княжна была женой самого Генриха IV – императора священной Римской империи. Брак Евпраксии с императором обернулся скандалом в связи с жестоким обращением мужа к жене. После череды событий Евпраксии удалось вернуться на родину.

Реальный Тугоркан, по мнению исследователя Б. А. Рыбакова, в 1094 году женился на дочери великого князя Святополка (Евпраксии). Вдова императора Генриха IV, Евпраксия, в эти годы действительно вернулась на Русь к своему брату Владимиру Мономаху (ок. 1097 г.). Исходя из этого, можно сказать, что хан действительно мог сидеть на пиру между князем Святополком и княгиней на правах зятя.<sup>42</sup>

### **2.3 Идолище**

Еще одним врагом Киевской Руси является Идолище Поганое.

Идолище – огромное чудище, управляющее войском. Этот герой очень близок с Тугариным. И тот, и другой связаны с татаро-монгольским игом. Идолище представляет собой образ ига, а Илья Муромец – русского народа.

По сюжету былины «Илья Муромец и Идолище Поганое» войско врага осадило Киев, сам Идолище находится в городе. Илья приезжает в город и выгоняет злодея. Былина существует в двух вариантах, в одном действие происходит в Киеве, в другом - в Царьграде.

Также как и Тугарин, образ Идолища смешанный. Основу его составляет животная часть – он зверь, чудище, а под влиянием поздних

---

<sup>41</sup> Колль А.Е. Былины [Электронный ресурс]: для младшего и среднего школьного возраста / ред. А. Е. Колль; оформление Н. Д. Пироговой, О. Л. Голуб. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. – 112 с. С. 75

<sup>42</sup> Рыбаков Б. А. Русское народное поэтическое творчество : [Учеб. для пед. ин-тов по спец. N2101 "Рус. яз. и лит."/М. А. Вавилова, В. А. Василенко, Б. А. Рыбаков и др.]; Под ред. А. М. Новиковой. - 3-е изд., испр. - М.: Высш. шк., 1986. - 398,[2] с.; 22 см.;

былин о нашествии ига, он приобретает общие черты с людьми. Слово «Идолище» не имеет определенного рода и может употребляться в любом.<sup>43</sup>

Действия врага в Царьграде не описаны подробно в былине. Из текста былин понятно, что город осажден и захвачен. Идолище запрещает вести церковные службы, звонить в колокола и просить милостыню:

*«- все в Царьграде не по-прежнему, не по-хорошему:  
И люди плачут, и милостыни не дают.  
Засел во дворце у князя царьградского великан –  
Страшное Идолище, всем дворцом завладел –  
Что хочет, то и делает»<sup>44</sup>*

В Киевском варианте Идолище не захватывает город, войско остается за его стенами. Сам Идолище заходит во дворец князя, безобразничает там и объедается. Далее, его действия можно сравнить с поведением Тугарина на пиру у князя Владимира. Идолище «похваляется» (издевается) над князем, вольно ведет себя с его женой. Однако, в этом сюжете жена князя не оказывает злодею никакого внимания.

В одном из вариантов Киевского сюжета Идолище заковывает князя и отправляет его на кухню и заставляет готовить себе еду.

Образ Идолища имеет уже почти полностью человеческий вид, он не летает, не испускает огонь, не оборачивается. Тем не менее, облик его не совсем человеческий, все его черты имеют гиперболический характер: голова, как пивной котел, глаза – чаши пивные, огромное тело измеряется саженьями:

*«Идолище нечестивой:  
Голова у него с пивной котел,  
В плечах косая сажень,  
Промеж бровми доброва мужа пядь,  
Промеж ушми колена стрела»<sup>45</sup>*

Еще одной яркой чертой злодея является его обжорство, оно описывается во всех вариантах, без исключения:

*«Сидит Идолище за столом, хамкает,*

<sup>43</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

<sup>44</sup> [https://studopedia.net/7\\_22432\\_ilya-izbavlyayet-tsargrad-ot-idolishcha.html](https://studopedia.net/7_22432_ilya-izbavlyayet-tsargrad-ot-idolishcha.html)

<sup>45</sup> Тихонравова Н.С. Русские былины старой и новой записи / Под ред. акад. Н.С. Тихонравова и проф. В.Ф. Миллера; Этногр. отд. Имп. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. - Москва : скоропеч. А.А. Левенсона, 1894. - VIII, 88, 304 с., 2 л. ил., нот.; 28.

*По ковриге в рот запихивает,  
По ведру меду сразу пьет,  
Князю царьградскому корки-объедки под стол мечет»<sup>46</sup>*

По некоторым вариантам сюжета, встреча Ильи и Идолица в царском тереме проходит очень схоже со встречей Алеши и Тугарина. Врагу выносят огромные порции различных яств, которые он полностью проглатывает, а Илья в тоже время рассказывает об «обжорливой» корове, которая от этого «издохла». Рассерженный Идолице кидает в Илью нож, тот отражает его шапкой греческой и вступает в бой с врагом.

Погибает Идолице от «шапки земли греческой» и от Святогорова меча. Отмахнув шапкой нож Идолица, Илья кидает ее во врага. Тот ударился об стену и пробил ее головой, после чего Илья отрубает ему голову мечом.

Исследователи расходятся во мнениях о происхождении и прототипе этого персонажа. О. Миллер и его сторонники считали, что Идолице символизирует язычество, старую веру, которую побеждает новая – христианство (Илья Муромец – православный богатырь). Само имя врага отсылает нас к идолам, символам чужой веры.<sup>47</sup>

Другая группа исследователей считает, что образ врага является олицетворяющим исторических татар. Аргументами такой теории служат следующие примеры: Русский народ был вынужден содержать татарских ханов, отсюда огромный аппетит Идолица, презрение нищенства татарами привело к запрету на милостыню в былинах.

Несмотря на антропоморфный облик, образ Идолица наиболее собирательный, нежели Тугарин. Он не имеет четкого исторического прототипа, в нем совмещаются черты вражеской силы того времени.

#### **2.4. Калин-царь**

Меньше всего информации написано о последнем враге в былинах Киевского цикла – Калин-царе.

---

<sup>46</sup> [https://studopedia.net/7\\_22432\\_ilya-izbavlyayet-tsargrad-ot-idolishcha.html](https://studopedia.net/7_22432_ilya-izbavlyayet-tsargrad-ot-idolishcha.html)

<sup>47</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

Как и все, он имеет разные интерпретации имени: собака Калин-царь, король Каин, Галин и т.д. Происхождение такого имени имеет разные теории. М. Фасмер в своем этимологическом словаре возводит имя «Калин» к тюркоязычному прозвищу «толстяк». В. Миллер считал, что имя произошло от имени Калун из Шах-намэ, а затем от названия реки Калки. О. Ясен возводил имя к хану Ногаю, чье имя, в переводе с тюркского, значит «собака». Есть еще версии о происхождении от слова «калить» (жечь, нагревать).<sup>48</sup>

Цикл былин об Илье и Калине один из самых любимых русским народом. Исследователи пытались выяснить, какому историческому событию соответствует битва в былине Илья и Калин. Результатом исследований стала битва на Калке. Хотя наше войско и потерпело поражение в этой битве, в былине все заканчивается победой, в этом проявляется характерное для эпоса искажение действительности.

Былина о Калине является ярчайшим отражением впечатления от татаро-монгольского нашествия. В сюжете подробно описано приближение многочисленного войска:

*«Не пыль в поле пылится,  
Не туман с моря подымается,  
Не грозна туча накатается,  
Не из той тучи маланья сверкает:  
Подымалася силушка зла неверная  
Калина царя, Тугарина»*

Войско возглавляет Калин, но в былине постоянно упоминается, что едет он с сорока царями и царевичами или сорока королями королевичами:

*«Ко стольному ко городу ко Киеву,  
При ласковом князе Владимире,  
Наезжал черный собака вор Калин-царь  
С сорока царями со царевичами,  
С сорока королями королевичами.  
У всех было силы набрано,  
У всех было силы заправлено,  
У всех было силы по сороку тысяч,  
У самого собаки царя Калина  
Силы было и сметы нет»*

---

<sup>48</sup> <https://nickfilin.livejournal.com/151661.html>



Сорок – эпическое число, означающее множество. По тексту былины понятно, что татарское войско имеет четкую военную организацию. В былине возникают два исторических имени – Батый и Мамай. Исследователи считают, что эти имена и Калин взаимозаменяемы и их роль, как предводителей одинакова.<sup>49</sup>

В цикле былин о Калин царе образ вражеской силы не сходится в лице одного персонажа. Калин царь является не единственным врагом города или главным злодеем, он является предводителем огромного войска и сам не участвует в битве. Про образ самого злодея в былине сказано, крайне мало. Можно лишь сказать, что он обладает хитростью, пытается переманить Илью к себе. Кроме того, он является талантливым полководцем, организовавшем огромное войско.

Еще одной интересной особенностью этого злодея является то, что его не убивают, он бежит и зарекается ходить на Русь.

Из-за упоминания в былинах имени Батыя, можно предположить, что одним из исторических прототипов Калина царя стал татарский хан Батый.

Одним из возможных прототипов Калина может быть болгарский царь Калоян, правивший в Болгарии (1197-1207). За его жесткость и своеобразие его прозвали ромеоктоном, что в переводе значит «убийство ромеев» (греков). Еще одним прозвищем царя было искажение его же имени на «Скилоиоан» - «собака Иоанн» (собака Калоян). В 1207 году царь со своим войском осадил город, сам царь неожиданно умер во время осады и стал жертвой заговора. Болгарское войско отступило.<sup>50</sup>

### **Заключение**

Дальнейшее развитие образ врага получил в исторических песнях, где врагом становится сам богатырь. В исторических песнях исчезает яркая идеализация положительных героев, тем самым они становятся более реальными, способными совершать ошибки. Враг, как объединяющий

---

<sup>49</sup> Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;

<sup>50</sup> <https://nickfilin.livejournal.com/151661.html>

персонаж всех злых сил перестаёт существовать. В песни проникают реальные исторические лица и события. Изучение врагов Киевского цикла позволяет понять и проследить эволюцию сознания народа. Переход от мифического к антропоморфному, от частного к общему, исчезновение идеализаций - все эти признаки указывают на развитие народа, на изменение его мышления.

Киевский цикл один из самых интересных и многочисленных в русском героическом эпосе. Одной из ярких его особенностей является разнообразие персонажей, как положительных, так и отрицательных. Кроме того, цикл имеет большое количество сюжетов в различных интерпретациях.

Представители исторической школы считают, что большинство эпических персонажей имеют реальные прототипы, существовавшие в тот или иной период времени.

Несмотря на то имеют они или нет конкретного исторического прототипа, они являются собирательными образами врагов Руси в разные исторические периоды. С процессом усложнения сознания народа эволюционировали и образы героев народного творчества, в том числе и былинные герои-злодеи. Постепенно из мифологического зооморфного персонажа образ врага трансформируется в антропоморфный. Затем и вовсе главными врагами становятся сами люди, например те же богатыри, образ которого перестает идеализироваться.

## Список использованной литературы:

1. Евгеньева А. П. и Путилов Б. Н. Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. 2-е доп. изд. / Подгот. А. П. Евгеньева и Б. Н. Путилов. М., 1977. С. 11. 67
2. Колль А.Е. Былины [Электронный ресурс]: для младшего и среднего школьного возраста / ред. А. Е. Колль; оформление Н. Д. Пироговой, О. Л. Голуб. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. – 112 с.
3. Лихачев Д.С. История древнерусской литературы: Учеб. пособие. - Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2002 (Ризограф ун-та). - 114 с.;
4. Майков Л.Н. О былинах Владимирова цикла: Исслед. Л. Майкова на степ. магистра рус. словесности. - Санкт-Петербург: тип. Деп. внеш. торг, 1863. - [4], 142 с.; 21.
5. Орлов А.С. Героическая тема в русском фольклоре [Текст] / А. С. Орлов, В. Я. Пропп. - Москва : Ин-т русской цивилизации, 2015. - 854 с.
6. Плетнева С.А. Половцы [Текст] / Светлана Плетнева. - Москва: Ломоносовъ, 2010. – 211.
7. Пропп В.Я. Морфология (волшебной) сказки. Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп ; коммент. Е. М. Мелетинского, А. В. Рафаевой; сост., науч. ред., текстол. коммент. И. В. Пешкова. - М. : Лабиринт, 1998. - 511, [1] с.; 21 см + [1] отд. л. табл. - (Собрание трудов / В. Я. Пропп).;
8. Пропп В. Я. Сказка. Эпос. Песня / В. Я. Пропп. - М.: Лабиринт, 2001. – 367 с.
9. Пропп В.Я. Русский героический эпос: [12+] / Владимир Пропп. - Москва : КоЛибри: Азбука-Аттикус, сор. 2021. - 795, [1] с.;
10. Путилов Б.Н. и Рыбников П.Н. Песни, собранные П. Н. Рыбниковым : в 3 т. / Карельский фил. АН СССР, Ин-т яз., лит. и истории ; под ред. Б. Н. Путилова. - Петрозаводск : Карелия, 1989-1991. - 22 см.;
11. Русские народные сказки Страна волшебных сказок [Текст] : [русские народные сказки : для чтения взрослыми детям : 6+] / [художник: К. Кашина]. - Москва : Алтей и К° : Алтей Бук, сор. 2017. - 64 с. : цв. ил.; 24 см. - (Коллекция любимых сказок).;
12. Рыбаков Б. А. Русское народное поэтическое творчество : [Учеб. для пед. ин-тов по спец. N2101 "Рус. яз. и лит."/М. А. Вавилова, В. А. Василенко, Б. А. Рыбаков и др.]; Под ред. А. М. Новиковой. - 3-е изд., испр. - М.: Высш. шк., 1986. - 398,[2] с.; 22 см.;
13. Рыбаков Б. А. Древняя Русь [Текст]: Сказания. Былины. Летописи/Акад. наук СССР. - [Москва]: Изд-во Акад. наук СССР, [1963]. - 361 с., с. 85

14. Рыстенко А.В. Легенда о св. Георгии и драконе в византийской и славяно-русской литературах / А.В. Рыстенко, прив.-доц. Новорос. ун-та. - Одесса: "Экон." Тип. 1909. Тихонравова Н.С. Русские былины старой и новой записи / Под ред. акад. Н.С. Тихонравова и проф. В.Ф. Миллера; Этногр. отд. Имп. О-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии. - Москва : скоропеч. А.А. Левенсона, 1894. - VIII, 88, 304 с., 2 л. ил., нот.; 28.

**Интернет-источники:**

1. <https://nickfilin.livejournal.com/151661.html>
2. [https://web.archive.org/web/20160305103152/http://pagan.ru/slowar/t/tugari\\_n0.php](https://web.archive.org/web/20160305103152/http://pagan.ru/slowar/t/tugari_n0.php)
3. [https://vk.com/@istoria\\_mira\\_86-geroi-bylin-i-ih-vozmozhnye-prototipy#:~:text=Имеются%20веские%20основания%20считать%2С%20что,Приднепровье%20в%20середине%20XI%20века](https://vk.com/@istoria_mira_86-geroi-bylin-i-ih-vozmozhnye-prototipy#:~:text=Имеются%20веские%20основания%20считать%2С%20что,Приднепровье%20в%20середине%20XI%20века)
4. <https://slavdok.mirtesen.ru/blog/43318013506/Geroi-byilin-i-ih-vozmozhnyie-prototipyi>
5. [http://a.mospravda.ru/through/article/egorii\\_Hrabrii\\_zmeeborec/](http://a.mospravda.ru/through/article/egorii_Hrabrii_zmeeborec/)
6. <https://www.culture.ru/s/vopros/zmey-gorynych/>
7. <http://lemur59.ru/node/10567>
8. <https://lektsia.com/1x20f3.html>
9. <https://mydocx.ru/1-56429.html>
10. <https://mykonspekts.ru/1-132781.html>
11. [https://studopedia.net/7\\_22432\\_ilya-izbavlyaet-tsargrad-ot-idolishcha.html](https://studopedia.net/7_22432_ilya-izbavlyaet-tsargrad-ot-idolishcha.html)